

Crnogorski Ministarstvo kapitalnih investicija i menadžment Elektroprivrede Crne Gore zauzeli su prethodnih dana suprostavljene stavove o sudbini termoelektrane Pljevlja. Dok ministarstvo smatra da je potrebno privremeno produžiti rad TE Pljevlja a novac namenjen za rekonstrukciju investirati u zelene projekte, izvršni direktor EPCC-a je ocenio da se u ovom slučaju bira između rekonstrukcije vredne 54 miliona evra i uvoza električne energije, čiji bi troškovi dostigli milijardu evra za 10 godina.

Proizvodna cena električne energije iz Termoelektrane Pljevlja više nije konkurentna zbog rasta troškova za emisiju gasa CO2, zbog čega je potrebna strategija da se na ograničeno vreme produži rad TE Pljevlja, a novac planiran za njenu rekonstrukciju uloži u zelenu energiju, saopštilo je u ponedeljak crnogorsko Ministarstvo kapitalnih investicija (MKI). Oni navode da ih je konzorcijum izvođača obavestio da planirani iznos od 54 miliona evra neće biti dovoljan za rekonstrukciju kojom bi se zadovoljili ekološki parametri koje je definisala Energetska zajednica.

„Zbog toga je konzorcijum tražio dodatna sredstva, a iznos sredstava je još u fazi usaglašavanja. Pored toga, suštinski problem vezan za rad TE Pljevlja predstavlja emisija CO2 na čije smo se smanjenje kao država obavezali otvaranjem Poglavlja 15 za pristup EU. Zbog trenutnih kretanja na svetskim berzama, cena CO2 kredita je dostigla vrednost veću od 60 evra po emitovanoj toni, a fjučersi se kreću više od 100 evra po emitovanoj toni, čime proizvodna cena iz TE Pljevlja postaje apsolutno nekonkurentna. Zbog toga smo mišljenja da, uz detaljnu ekonomsko-socijalnu analizu i poštovanje preuzetih obaveza, uz predlog održivog rešenja i saradnju sa našim evropskim partnerima, definišemo strategiju kojom bi, za ograničeno vreme, produžili rad TE Pljevlja po sadašnjem režimu, a u međuvremenu sredstva planirana za ekološku rekonstrukciju uložili u projekte proizvodnje zelene energije i započinjanje investicionih aktivnosti koje bi značajno unaprijedile ekonomski položaj stanovnika Pljevalja”, navode iz MKI.

S druge strane, izvršni direktor Elektroprivrede Crne Gore Nikola Rovčanin je u intervjuu za Vjesti rekao da rad TE Pljevlja nema alternativu i da postoje dva scenarija – ekološka rekonstrukcija vredna 54 miliona evra, kojom će se zadovoljiti standardi strogih ekoloških direktiva i omogućiti rad najmanje 10 godina ili kupovina električne energije u vrednosti od preko 100 miliona evra godišnje u slučaju da TE prestane sa radom.

„Sve u svemu, ulaganje od 54 miliona u ekološku rekonstrukciju naspram uvoza od preko milijardu evra u desetogodišnjem periodu. Moj predlog je da se ostatak novca za ekološku rekonstrukciju obezbijedi kroz kreditni aranžman, tako da rata tog kredita bude na nivou dnevne proizvodnje TEP. Tako bismo došli u situaciju da TEP jedan dan radi za sebe, a 29 dana za državu i građane, najmanje do 2030., a veliki sam optimista u pogledu mogućnosti

## Crna Gora: Proizvodna cena električne energije iz TE Pljevlja više nije konkurentna zbog rasta troškova za emisiju CO2

da funkcioniše i nakon tog perioda. Ako nema ekološke rekonstrukcije, onda definitivno nema ni TEP, ni 1.200 radnih mjesta, niti 50 odsto proizvodnje električne energije države, a da ne govorim o indirektnim posledicama po ekonomiju države, gašenja brojnih preduzeća, rasta spoljnotrgovinskog deficitta, pada prosečne zarade i na stotine drugih negativnih efekata”, rekao je Rovčanin.

On je dodao da očekuje pozitivan ishod pregovora sa Energetskom zajednicom nakon kojih bi se mogao obezbediti nastavak rada TE.

Izvor: bankar.me