

Glavni argument u prilog energiji vetra jeste redukcija u bilansu trgovinskog deficita u zemljama koje uvoze energiju, i na dugoročnom planu, ublažavanje oskudice energije i posledica smanjenja zaliha fosilnih goriva.

Glavni argument protiv su viši primarni troškovi, plus prateći troškovi ublažavanja nestabilnosti ovog izvora energije, koje plaćaju potrošači, zatim degradacija zemljišta i moguća destabilizacije mreže.

Energija vetra se koristi za dobijanje struje direktno. Ovo je jedna od njenih najvećih prednosti, ali i slabost. Prednost je visoko efikasna proizvodnja i upotreba električne energije. Korišćenjem uglja, više od 60% energije je izgubljeno. Proizvodnjom električne energije direktno zaobilazi se ovaj toplotni gubitak. Energetska efikasnost vetra je oko 95%. Slabost leži u tome što električna energija iz vetra mora da se koristi odmah i ne postoji poklapanje između dostupnosti električne energije iz vetra i specifičnog obrasca potrošnje u današnjem društvu. U pitanju je, dakle, nemogućnost kontrole toka energije, što je Ahilova peta ovog izvora energije.

Trgovinski bilans: Vetar je primarni autohtoni izvor energije, i za razliku od uvoza energije, povoljno deluje na trgovinski bilans svake zemlje.

Energetska bezbednost: Čest argument u korist vetra je da autohtona proizvodnja energije obezbeđuje energetska sigurnost, što je samo delimično tačno.

Smanjenje emisija CO<sub>2</sub>:

Ovaj argument ima težinu jedinu o slučaju da atmosferski CO<sub>2</sub> dovodi do globalnog zagrevanja, i uprkos hiljadama stranica koje je objavio IPCC, postoje u stvari značajni temelji za verovanje da su najgora upozorenja IPCC neosnovana.

Distribucija energije:

Javno ili lokalno vlasništvo nad proizvodnjom električne energije čest je argument u korist vetra. Selo može posedovati vetro park lakše nego nuklearnu elektranu ali ovo nije značajan argument u korist industrije koja se kreće ka off-shore zoni i vlasništvu velikih kompanija.

Isprekidanost:

Troškovi rada variraju od zemlje do zemlje. Male zemlje sa značajnim hidro potencijalima mogu da asimiliraju vetar mnogo lakše i sa nula troškova, u odnosu na velike zemlje sa malo hidro potencijala.

Subvencije koje plaćaju potrošači: Visoke troškove energije vetra mnogi smatraju nefer i diskriminatornim. Iako je ovo realan argument, u budućnosti bi zbog nestašice, gas mogao imati još višu cenu, zbog čega bi vetar mogao izgledati kao dobar posao, u slučaju da nema dodatnih troškova vezani za isprekidanost.

„Mrlje“ na pejzažu: Degradacija pejzaža i zaštita životne sredine predstavlja realnu brigu za pojedince, ali ne i za sve ljude. Turbine koje ubijaju ptice navode se kao dodatni argument protiv energije vetra.

„Ubijanje“ mreže: Energija vetra „ubija“ mrežu u velikim industrijskim ekonomijama u kojima su zakoni specijalno dizajnirani da izguraju proizvođače fosilnih goriva sa tržišta, ali u isto vreme, vetar zavisi od tih proizvođača koji balansiraju mrežu.

Destabilizacija mreže:

Varijabilnost snage vetra može potencijalno destabilizovati mrežu.

Lažni argumenti, poluistine, uverenja i manipulacije na tržištu

Bolja povezanost rešava problem isprekidanosti:

Ovo je jedna od poluistina. Velike investicije su potrebne u mrežnoj infrastrukturi da bi se obezbedilo privremeno parcijalno rešenje.

Upravljanje tražnjom: Ovo bi bio put do ekonomskog kolapsa sa našim postojećim sistemom.

Kombinovanje različitih obnovljivih izvora: Kombinovanje vetra sa solarnom energijom, talasima i plimom, često se iznosi kao način za ublažavanje isprekidanosti. Ovo je takođe poluistina i delimično rešenje koje je veoma skupo. Evropa trenutno ima 100 GW instalisanih kapaciteta iz energije vetra i efikasnih nula kapaciteta talasa i plime.

Cena fosilnih goriva će rasti: Povećana tražnja i degradacija kvaliteta resursa mogu dovesti do povećanja cene fosilnih goriva. Međutim, preterana regulativa proizvodnje i korišćenja fosilnih goriva, veštački podiže njihovu cenu i na taj način čini vetar i druge obnovljive izvore konkurentnijim.

Vetar utiče da električna energija bude jeftinija: Kada vetar duva u Evropi, spot cene električne energije padaju. Ali proizvođačima energije vetra garantovano je da će viškovi energije koje privremeno proizvode, imati pristup mreži po garantovano visokoj ceni.

Posledica je zapravo da tradicionalni proizvođači trpe gubitke. Ovo predstavlja uništavanje tradicionalnog tržišnog sistema.

Skladištenje je rešenje: Tehnologije skladištenja trenutno ne postoje i moguće je da nikad neće ni postojati.

Zaključak

Mi smo na putu izgradnje hiljade turbina i interkonektora, dok smo u određenim prilikama 100% zavisni od fosilnih goriva, koja polako nestaju sa tržišta, što je na kraju motiv koji stoji iza strategije za smanjenje emisija CO<sub>2</sub>.

Za većinu zemalja, vetar donosi dodatne troškove za električne mreže, stvarajući manje pouzdanu i skuplju električnu energiju za potrošače.