

Ovo bi omogućilo da se milijarde evra finansiraju za ove aktivnosti, uprkos visokim emisijama fosilnih gasova i radioaktivnog otpada koji proizvodi nuklearna energija. Taksonomija je nadolazeća klasifikacija EU koja će finansijskom sektoru dati jasnoću o tome koje se ekonomske aktivnosti mogu smatrati održivim.

Henri Eviston, portparol za održive finansije u Kancelariji za evropsku politiku WWF-a, rekao je:

„Ovaj predlog je naučna sramota koja bi zadala fatalni udarac taksonomiji. To bi ozbiljno naštetilo programu održivog finansiranja EU i Zelenom dogovoru EU. Komisija ga mora odlučno odbaciti i suprotstaviti mu se sve države članice. Sa svim očima uperenim u COP26, EU mora pokazati čvrsto liderstvo u klimi“.

Uprkos spekulacijama o ulozi Francuske ili drugih država članica, tačan izvor non-pejpera ostaje nejasan.

Pierre Cannet, direktor zastupanja u WWF-Francuska, rekao je:

„Na današnjoj COP26, predsednik Makron je ponovo govorio o potrebi da se globalno zagrevanje ograniči na 1,5°C. Znamo da da bismo to uradili, moramo prekinuti upotrebu fosilnih goriva – uključujući fosilni gas. Stoga pretpostavljamo da Francuska ne podržava ovo taksonomski dokument, što bi bilo potpuno u suprotnosti sa predsednikovim rečima, i pozivamo francusku vladu da to potvrdi“.

Kriterijumi o gasu navedeni u poverljivom non-papiru su radikalno slabiji čak i od prethodnog predloga Komisije, koji je povučen nakon negodovanja javnosti naučnika, finansijskih institucija i civilnog društva. Kriterijumi bez papira bi omogućili da se mnoga gasna postrojenja puštena u rad do 2030. klasifikuju kao „zelena“. Ova 'zelena' gasna postrojenja mogla bi da počnu sa radom 2035. godine ili kasnije, u potpunoj suprotnosti sa Net Zero scenarijem Međunarodne agencije za energetiku, koji kaže da, kako bi se globalna temperatura zadržala na 1,5°C, ne sme biti ulaganja u nove projekti fosilnih goriva i gasna postrojenja moraju biti ugašeni do 2035. u industrijalizovanim zemljama.

Ne-papirni kriterijumi o nuklearnoj elektrani zasnovani su na pogrešnim tehničkim preporukama Zajedničkog istraživačkog centra Komisije, koji čak ne zahtevaju ni operativne kapacitete za dugoročno odlaganje visoko radioaktivnog nuklearnog otpada: imati „plan“ za razvoj takvog objekata je dovoljno. Izveštaj JRC-a kritikovalo je nekoliko stručnjaka.

Predloženi kriterijumi taksonomije ne bi bili u skladu sa Uredbom o taksonomiji. Oni bi podelili tržišne zainteresovane strane i bili bi slabiji od postojeće tržišne prakse – tržište zelenih obveznica, na primer, isključuje i fosilni gas i nuklearnu energiju. Ako je poverenje finansijskih institucija narušeno, mnogi neće biti voljni da koriste diskreditovanu taksonomiju za svoje investicione odluke ili za maloprodajne fondove.



Gas i nuklearnu energiju treba smatrati „održivim“ investicijama u taksonomiji EU

Izvor: wwf.eu