

Centar za građansko obrazovanje (CGO) pozvao je crnogorsku Vladu da preispita i raskine Ugovor o koncesiji sa firmama Dekar d.o.o i Dekar Energy d.o.o i time spreči investitora da stavi u cevi lokalne i divlje rečice Ljubaštica, Crnja i Čestogaz radi izgradnje tri mHE u Kraljskim Barama, u opštini Kolašin.

„Vlada bi morala preispitati i građevinske dozvole i prateću tehničku dokumentaciju za gradnju sa elaboratima uticaja na životnu sredinu i studijama izvodljivosti ovakvih objekata, jer se počelo graditi 12 godina nakon zaključivanja prvobitnog ugovora o koncesiji. Tako bi se sprečile štetne posledice i zaštitila životna sredina i osnovna ljudska prava meštana Kraljskih Bara koji se od sredine jula hrabro i uporno bore za javni interes“, navodi se u saopštenju CGO.

Navode da su krajem jula podneli niz zahteva nadležnim institucijama u pravcu obustave eksploatacije ovih voda kroz planiranu izgradnju mHE.

„Na bazi jednog od tih zahteva, dobili smo Zapisnik inspektora za vode Miloša Vujačića od 30. jula i 3. avgusta, na koji smo uputili prigovor zbog kršenja Zakona o inspekcijском nadzoru, neutvrđenog činjeničnog stanja na licu mesta i neobjektivnog postupanja ovog inspektora. Naime, inspektor je bio dužan da razmotri inicijativu CGO-a za pokretanje postupka inspekcijского nadzora i o tome obavesti CGO, što nije učinio. Inspekcijский nadzor je urađen na vodozahvatu reke Čestogaz, na kojem od 26. jula nema radnika Dekar Energy d.o.o zbog negodovanja meštana. No, nekim čudom se izvršni direktor Dekar Energy našao na licu mesta 30. jula kada je ovaj inspektor vršio inspekcijский nalaz. Činjenica da inspektor nije obavestio CGO, kao podnosioca zahteva o planiranom nadzoru, niti predsednika MZ Kraljske Bare, kako bi meštani mogli da prisustvuju i ukažu na prekršaje traženog nadzora, a da je pozvao investitora kao subjekta nadzora na lice mesta umanjilo je efikasnost ove kontrole čime je prekršen Zakon o inspekcijском nadzoru“ navode u CGO.

Iz CGO ističu da „ovo upućuje na indicije da inspektor ima posebne relacije sa subjektom kojeg bi trebao kontrolisati, jer ga stavlja u privilegovan položaj, i to bi trebalo i njegove nadređene profesionalno da zainteresuje“.

„Takođe, inspekcijский nadzor je izvršen samo na mestu vodozahvata, a da je inspektor obišao celo gradilište nesporno bi konstatovao postavljene cevi fi 812 u iskopanom kanalu u dužini od oko 100m, u kojem su iste zavarene a nekoliko njih i zatrpane, dok su dalje nizvodno nekoliko stotina metara uz korito reke ovakve cevi postavljene pored puta do samog ušća u rečicu Ljubašticu. Zašto inspektor nije obišao celu trasu radova, uradio fotoelaborat postavljenih cevi i izvršio nadzor radova na celom toku korita Čestogaza, jer je sve to vidno nizvodno od vodozahvata? Inspektor je zapisnički konstatovao početak radova, pa je nejasno i kako se zapisnikom trenutnog stanja sa lica mesta mogu konstatovati budući i još uvek

neizvedeni radovi“, kažu u CGO.

Iz CGO pitaju i da ako je inspeksijski nadzor zaista izvršen 30. jula kako je moguće da inspektor za vode, zajedno sa investitorom, nije vidio meštane kojih je bilo na desetine zbog zbora meštana koji je tada održan.

„Kako je moguće da niko od meštana koji su dolazili u vreme navodnog nadzora nije tu zatekao lica koja su potpisnici osporavanog zapisnika? Ovo navodi na indicije u falsifikovanje zapisnika, za što bi trebalo da sledi i utvrđivanje sankcija. Inspektor je bio obavezan uzeti izjave od meštana koji ne napuštaju mesto nadzora a što on, takođe, nije učinio. I to otvara pitanje utvrđivanja odgovornosti ovog inspektora. CGO ceni da se ovakvim postupanjem inspektora i neobjektivnim izveštavanjem stanja na terenu štite isključivo interesi investitora, a to nije prvi put“, navodi se u saopštenju.

Iz ove NVO navode da je koncesija data za ove tri rečice, nakon 12 godina, produžena 27. decembra 2019. na osnovu „i tada sumnjivog zapisničkog izveštavanja Uprave za inspeksijske poslove, a čiji je nadzor Ministarstvo ekonomije tražilo 2017. godine kako bi utvrdilo da li je koncesionar tokom prethodno ostavljenog primerenog roka izvršio svoje ugovorne obaveze“

„Zapisnikom, koji je Ministarstvu ekonomije dostavljen 27.09.2017, konstatovano je da investitor izvodi radove u skladu sa odobrenim revidovanim projektima u III fazi. Podsećanja radi, treća faza podrazumeva i izgradnju objekata i postrojenja mHE i pribavljanje vodne i upotrebne dozvole, kao i licence za proizvodnju električne energije. A nesporno je da se počelo raditi tek sredinom jula 2020. pa je nejasno kako je inspektor mogao konstatovati gradnju tri godine ranije. To je suprotno i informacijama iz zapisnika koji je CGO dobio. Konačno, inspektor za vode nije postupio shodno svojim ovlašćenjima propisanim Zakonom o inspeksijskom nadzoru i opravdano sumnjamo da nije zvanično ni izlazio na teren 30.07.2020, već da je zapisnik o izvršenom nadzoru lica mesta sačinio u mesnoj kancelariji uvidom u dokumentaciju dana 03.08.2020. Dokaz za to su iskazi više desetina meštana koji od sredine jula neumorno danonoćno dežuraju na gradilištu i na koje niko ne može ući a da to oni ne vide, a inspektor zacemento nije duh. CGO očekuje i jasan stav Uprave za inspeksijske poslove o postupanju ovog inspektora“, zaključuje se u saopštenju CGO.

Izvor: pobjeda.me